

La influencia política de la derecha radical: Vox y los partidos navarros

The political influence of the radical right: Vox and the Navarrese parties

Beatriz Acha Ugarte

 <https://orcid.org/0000-0003-0583-3880>

Universidad Pública de Navarra, España.
beatriz.acha@unavarra.es

Carmen Innerarity Grau

 <https://orcid.org/0000-0003-1193-8195>

Universidad Pública de Navarra, España.
carmen.innerarity@unavarra.es

María Lasanta Palacios

 <https://orcid.org/0000-0002-1700-8207>

Universidad Pública de Navarra, España.
lasanta.119863@e.unavarra.es

Recibido: 14-07-2020
Aceptado: 28-10-2020



Resumen

Desde la entrada de Vox en el Parlamento andaluz en diciembre de 2018, se han producido cambios significativos en el sistema político español. En este trabajo pretendemos analizar si la irrupción de Vox ha tenido algún tipo de efecto o impacto en el sistema político de la Comunidad Foral de Navarra en dos ámbitos concretos: las dinámicas de competición partidista ante la aparición del nuevo competidor y el uso que hacen los demás partidos de los temas que suelen asociarse a la derecha radical. Para ello, revisamos los programas autonómicos de los partidos con representación parlamentaria y repasamos también algunas dinámicas de establecimiento de alianzas electorales. Concluimos, por una parte, que puede ser aún pronto para hallar un claro impacto de los temas de Vox en los programas de los partidos navarros más relevantes (aunque sí podría hablarse de un "contradiscurso" entre partidos de izquierda); mientras que parece más claro que el acuerdo estratégico para formar la coalición Navarra Suma se debe, al menos en parte, al objetivo de evitar la dispersión del voto conservador ante la presencia de la nueva formación en este campo y, más específicamente, al de evitar cualquier pérdida de escaños que pudiera complicar la eventual formación de gobierno.

Palabras clave: elecciones, inmigración, partidos políticos, Vox, ultraderecha.

Abstract

Since the breakthrough of Vox at the Andalusian Parliamentary elections in 2018, significant changes have been taking place in the Spanish political system. We hereby seek to analyse if Vox's emergence has had any kind of impact/effect in the Navarrese political system, either in the realm of party/electoral competition dynamics or, alternatively, in the way mainstream parties handle the radical right's typical issues. To this end, we go through the electoral manifestoes of the Navarrese political parties which managed to obtain parliamentary representation at the 2019 elections and review also how some electoral alliances were established. Although somehow tentatively, we conclude that it may be too soon to find any clear impact of Vox's issues on the other parties' manifestoes; yet, there is some evidence of a counter-discourse on immigration issues; whereas the strategic agreement to set the alliance Navarra Suma was more clearly oriented towards avoiding vote fragmentation and/or any reduction in the number of seats to be gained by the conservative, rightist forces which may eventually make government formation more difficult.

Keywords: elections, immigration, political parties, Vox, radical right.

Sumario

1. Introducción | 2. La derecha radical europea: su posible impacto en otros partidos y sus temas | 2.1. La influencia o el "impacto" de la derecha radical en los sistemas políticos | 2.2. La derecha radical y "sus" temas | 3. Navarra: posibles efectos de la aparición de Vox en el discurso y en la competición partidistas | 3.1. El posible impacto del discurso de Vox en el discurso de otros partidos | 3.1.1. El programa de Vox en materia migratoria | 3.1.2. El análisis de contenidos de los programas de los partidos navarros en materia de inmigración: las elecciones forales de mayo 2019 | 3.2. Navarra como escenario de la competición electoral: La alianza Navarra Suma | 4. Conclusiones: futuras líneas de análisis | Referencias bibliográficas

Cómo citar este artículo

Acha Ugarte, B., Innerarity Grau, C. y Lasanta Palacios, M. (2020): "La influencia política de la derecha radical: Vox y los partidos navarros", *methaodos.revista de ciencias sociales*, 8 (2): 242-257. <http://dx.doi.org/10.17502/mrcs.v8i2.384>

1. Introducción¹

El éxito político de Vox en las elecciones generales al Congreso en abril y noviembre de 2019 vino precedido de su irrupción en el sistema político andaluz en diciembre de 2018. El buen resultado de este partido en los comicios al Parlamento de Andalucía propició un vuelco político sin precedentes: el PSOE fue desalojado de la Junta y en su lugar se instaló un gobierno de coalición entre el Partido Popular y Ciudadanos, con apoyo externo de Vox. El inédito acuerdo marcó el inicio de una nueva etapa en la política española en la que, por primera vez, se contemplaba la posibilidad de que la acción de un gobierno (en este caso autonómico) se viera influida o comprometida por un partido de derecha radical.

Pero, además, la aparición de Vox ha supuesto el fin de la "excepcionalidad" española en el panorama político europeo. Estudiado hasta hace poco como un extraño caso de fracaso de los partidos de extrema derecha/derecha radical (Alonso y Rovira Kaltwasser, 2014; González-Enríquez, 2017), el triunfo de Vox en las elecciones andaluzas y generales marcó un antes y un después en la trayectoria de las fuerzas extremistas en este país. No es, por tanto, de extrañar que haya surgido un claro interés por estudiar este fenómeno desde múltiples perspectivas.

En este trabajo no entramos a analizar las razones tras el súbito éxito de Vox. Nos interesan, más bien, los posibles efectos de esta aparición, en concreto, en Navarra. Como es bien sabido, los partidos de derecha radical se caracterizan por sus mensajes contra la inmigración, que consideran una amenaza económica, cultural y de seguridad, y por defender propuestas contrarias a la diversidad y al reconocimiento de derechos. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre en otros países, existen estudios que apuntan a que la irrupción de la derecha radical en España no se debe tanto a la existencia de un sentimiento antiinmigración en la ciudadanía –cuya debilidad muestran, por ejemplo, los Barómetros del CIS²–, sino, fundamentalmente, a otro tipo de factores relacionados con nuestra coyuntura política, como la cuestión catalana o la desconfianza hacia las instituciones políticas (Turnbull-Dugarte, 2019).

Precisamente en Navarra, aunque la desigualdad socioeconómica entre población autóctona y migrante es mayor que en otras comunidades, es superior el grado de integración en los aspectos relacionados con los derechos y la convivencia (Martínez de Lizarrondo *et al.*, 2016). Ahora bien, si la aparición de Vox tiene un impacto en otras formaciones políticas, podría generar un cambio significativo en las actitudes de la población hacia la inmigración que, además de crear el caldo de cultivo para un mayor éxito de este tipo de formaciones también en Navarra, dificultaría el proceso de su integración en la Comunidad Foral. Es esta la razón por la que vamos a explorar, de manera tentativa, si la irrupción de Vox en la política española (y navarra) está teniendo algún impacto/efecto en la misma, y de qué tipo, en esta comunidad autónoma.

2. La derecha radical europea: su posible impacto en otros partidos y sus temas

¿Cómo podría el escenario político navarro verse afectado por el surgimiento de un partido de derecha radical? En este apartado revisamos algunas contribuciones académicas que han reflexionado sobre las consecuencias de la aparición de nuevos partidos de derecha radical en los sistemas políticos europeos. Procedemos después a señalar cuáles son algunos de los temas en los que podría producirse este impacto. Con ello estaremos en condiciones de proceder al análisis de nuestro caso de estudio, el de la Comunidad Foral de Navarra.

¹ El proyecto que ha permitido obtener estos resultados ha recibido financiación de la Fundación "la Caixa" (ID 100010434), acuerdo LCF/PR/PR15/51100007.

² De acuerdo con el Barómetro del CIS de noviembre de 2018 –un mes antes de las elecciones andaluzas–, solamente el 8,9% de la población española sitúa la inmigración entre los tres principales problemas de nuestro país. En la misma línea, el informe del Pew Research Center de marzo de 2019 mostraba la tendencia al aumento del porcentaje de personas en España que mantienen una visión positiva de la inmigración, superior a quienes la consideran como una carga para el país.

2.1. La influencia o el "impacto" de la derecha radical en los sistemas políticos

El impacto de la aparición de nuevos partidos en los sistemas de partidos, y en partidos individualmente considerados, puede medirse en función del grado de cumplimiento de sus objetivos, que pueden ser de distinto tipo: número de votos o escaños, temas/políticas o poder/gobierno, o "*policy, office and votes*" (Müller y Strøm, 1999). Si bien los partidos tienden a combinar objetivos de los tres tipos más que a centrarse en uno solo, los nuevos partidos o formaciones de pequeño tamaño (como los de derecha radical), raramente aspiran en sus inicios a alcanzar posiciones de gobierno, teniendo a veces que conformarse con impactos o éxitos indirectos. Por esta razón, los estudios sobre el impacto político de los partidos de derecha radical a finales del siglo pasado eran más bien escasos.

Sin embargo, desde comienzos de siglo hemos asistido a la transformación de algunos partidos de derecha radical, hasta entonces de perfil claramente antisistema, en opciones partidistas "respetables" o incluso "coaligables", que han pasado a sentarse en el gobierno de sus respectivos países, o ayudado a formarlo. La progresiva generalización de sus éxitos electorales ha hecho también que la literatura comparada haya pasado a analizar su influencia política, directa o indirecta (Schain, 2006; Williams, 2006), destacando sus posibilidades de condicionar el establecimiento de la agenda o la elaboración de políticas públicas (Minkenberg, 2007), o el efecto de su presencia en las posiciones de otros partidos y en las pautas de competición partidista. En este sentido, se ha considerado que la presencia de la ultraderecha, bien en el gobierno o (incluso) fuera de él, ha supuesto un endurecimiento de las políticas de inmigración (Zaslave, 2006) y un contagio de, a veces, todo el sistema de partidos de sus posiciones (van Spanje, 2010).

Ahora bien, también se está cuestionando de modo creciente el papel de la derecha radical en la adopción de políticas migratorias más restrictivas y en la politización del *issue* de la inmigración (Grande *et al.*, 2018). En este sentido, otras contribuciones señalan que estos partidos sólo impactan en las políticas públicas si actúan de manera conjunta con otros actores establecidos (Minkenberg, 2007). De hecho, Bale (2008) ha destacado cómo la cuestión de la inmigración interesaba ya a los partidos conservadores y de centroderecha antes de la aparición de la derecha radical, y cómo, al aplicar políticas duras en materia de criminalidad o inmigración, estos partidos han contribuido a legitimar a sus competidores más radicales³. En la misma línea, otros autores han enfatizado la mayor importancia de la acción de gobierno a la hora de politizar temas como el de la inmigración (Van der Brug *et al.*, 2015) o han cuestionado el impacto directo de los radicales por, entre otras cosas, las dificultades que atraviesan al participar en el gobierno (Akkermann, 2012). Tendremos en cuenta estas contribuciones cuando analicemos las posibles consecuencias de la aparición de Vox en el sistema de partidos navarro, en relación, justamente, a los partidos de derecha conservadora, y cómo han reaccionado ante la aparición de Vox: ¿hay evidencia de que reaccionaron anticipándose de alguna manera a un posible éxito del partido de Abascal?, ¿de qué forma? Más específicamente, ¿en qué temas podría haberse producido un reflejo de la existencia de Vox? El siguiente apartado describe brevemente cuál es el posicionamiento de los partidos de derecha radical en algunas de las materias que abordan con más frecuencia.

2.2. La derecha radical y "sus" temas⁴

Debido a la importancia que los partidos de derecha radical conceden al fenómeno migratorio, a la fuerte crítica que realizan del mismo y a la percepción de sus votantes de que éste es el tema más importante en la agenda, suele considerarse el de la inmigración como su tema "estrella" (Mudde, 2007; Ivarsflaten, 2008). En el discurso de estas formaciones la inmigración aparece como un *issue* transversal, que afecta a diferentes políticas, como la educación, la seguridad o el bienestar. El retrato de la inmigración que hacen estos partidos es el de un fenómeno amenazante a nivel económico, cultural y de seguridad, situación de la que

³ Los partidos de (centro)derecha no han sido los únicos analizados en este sentido: Bale *et al.* (2010) han estudiado las respuestas de partidos socialdemócratas al triple reto que les plantea la ultraderecha, que apela a votantes tradicionales de izquierdas, facilita la formación de gobiernos de centroderecha, y aumenta la relevancia de los *issues* típicos de la derecha.

⁴ Para ilustrar esta descripción, recurriremos a lo largo de este apartado a ejemplos extraídos de programas electorales de partidos de la derecha radical europea, como son: Interés Flamenco (VB), Alternativa por Alemania (AfD) y el Partido por la Libertad de Austria (FPÖ).

responsabilizan al *establishment* político, por su permisividad ante los flujos migratorios y su visión positiva del multiculturalismo.

En primer lugar, la inmigración es presentada como una amenaza para la economía y para el sistema de bienestar. Los inmigrantes son vistos como competidores ilegítimos de una serie de recursos escasos, como el empleo o los servicios públicos, y actúan como los chivos expiatorios de las frustraciones económicas de la población de acogida. Así lo recoge, por ejemplo, el partido *Interés Flamenco* en su programa electoral para las elecciones legislativas de 2019: "El gobierno gasta más dinero en solicitantes de asilo, que nunca han aportado un céntimo de euro a nuestro sistema de seguridad social, que en nuestras propias personas mayores, que han pagado contribuciones a nuestro sistema de seguridad social durante décadas" (VB, 2019: 59). Recalcan, además, el coste de unos beneficios sociales que deberían destinarse exclusivamente a los nacionales. La "preferencia nacional" y el "chovinismo de bienestar" son, así, los principios organizadores de la política social y de bienestar.

En segundo lugar, el inmigrante y, sobre todo, quien procede de países musulmanes, es considerado como una amenaza cultural, debido, fundamentalmente, a la gran diferencia en normas, valores y formas de vida y a la supuesta incompatibilidad entre las culturas. De ahí el rechazo de las políticas multiculturales, consideradas como "una receta para desnacionalizar la nación" (Pelinka, 2013: 8) y la consiguiente defensa férrea de la asimilación. "Todo inmigrante al que se le otorga permiso de residencia permanente, tiene la obligación de adaptarse a su nuevo hogar y a la cultura alemana, y no viceversa" (AfD, 2017: 31), afirmaba, por ejemplo, *Alternativa por Alemania* en su programa para las elecciones generales de 2017. No obstante, dado el antagonismo entre las culturas, este es un proceso difícilmente exitoso, por lo que animan al retorno a sus tierras de origen.

Por otra parte, el discurso antimusulmán no critica tanto las creencias como las prácticas religiosas, entre ellas, el uso del velo, símbolo de la opresión y la subordinación que padecen las mujeres y clara muestra de su incompatibilidad con los valores occidentales. Este aspecto contrasta con posiciones de género muy tradicionales, de forma que combinan –paradójicamente– una visión conservadora en esta materia con la defensa a ultranza de la igualdad, aspecto estratégicamente utilizado con el objetivo de justificar su retórica xenófoba.

El rechazo del islam va acompañado de una llamada al proteccionismo cultural y a una férrea defensa de la identidad nacional: la lengua, las tradiciones, las costumbres y los valores de los países de acogida, como la libertad de expresión, la igualdad de hombres y mujeres, el individualismo o la laicidad. Aquí juega un papel importante el cristianismo, entendido en un sentido meramente cultural, como algo que define la –presuntamente homogénea– cultura occidental.

En tercer lugar, la "securitización de la inmigración" (Huysmans, 2000) en el discurso de la derecha radical se plasma, tanto en la asociación entre inmigración y delincuencia, como en la vinculación entre islam y terrorismo. Demandan, en consecuencia, un endurecimiento de las penas, recurriendo, así, a un "populismo punitivo", que les permita conectar con los sentimientos de una población que siente amenazada su seguridad. Encontramos ejemplos de estas asociaciones en el programa del *Partido por la Libertad de Austria* en las elecciones legislativas de 2017, donde se afirma: "La confianza de la población en la seguridad ha ido disminuyendo durante años y ha empeorado enormemente por la afluencia incontrolada de innumerables migrantes" (FPÖ, 2017: 7).

En definitiva, la representación de la inmigración en el discurso de los partidos de la derecha radical obedece a los tres rasgos característicos de estas formaciones políticas (Mudde, 2007): populismo, nativismo y autoritarismo. Las referencias a la afluencia de inmigrantes evocan, así, una lógica populista que alega la despreocupación –e, incluso, la complicidad– de las élites políticas por este fenómeno. En segundo lugar, el nativismo justifica, tanto su rechazo hacia la migración, como la preferencia nacional en la concesión de beneficios del sistema de bienestar o la defensa de la propia identidad. Y, finalmente, el autoritarismo se manifiesta en la demanda de seguridad y orden.

Apuntados así los temas de la derecha radical europea en materia de inmigración, vamos a analizar qué reflejo ha tenido en Navarra (si es que ha tenido alguno) la aparición de Vox.

3. Navarra: posibles efectos de la aparición de Vox en el discurso y en la competición partidistas

3.1. El posible impacto del discurso de Vox en el discurso de otros partidos

Casi seis meses después de las elecciones andaluzas se celebraron las autonómicas al Parlamento de Navarra. A los comicios concurren varios partidos cuyos programas vamos a revisar para reflexionar sobre el posible "impacto" de Vox en algunas de sus propuestas. Lo haremos, tras presentar brevemente la posición de Vox, en base a una subdivisión temática que distingue entre diferentes bloques de contenidos dentro de la misma materia. En este sentido, nos alineamos con investigaciones recientes que están analizando con más detalle el impacto de la derecha radical en temas de inmigración, determinando que éste puede ser diferente si nos centramos en, justamente, políticas de inmigración o de integración (Lutz, 2019). Posteriormente valoraremos el posible impacto de la presencia de Vox en Navarra en otros aspectos relacionados con las dinámicas de la competición partidista.

3.1.1. El programa de Vox en materia migratoria

Analizar la posible influencia de la aparición de un nuevo partido en los programas de otros partidos políticos no es tarea fácil. Tampoco lo es hacerlo a través del rastreo de los programas electorales, cuyo estudio presenta algunas dificultades. A pesar de ello, la disciplina académica ha descansado con mucha frecuencia en su enorme potencial para explicar, sobre todo, cambios ideológicos o de posicionamiento en determinados temas por parte de las organizaciones partidistas (así como la atención prestada a nuevas cuestiones o el olvido de otras). En el caso que nos ocupa, debemos, en primer lugar, analizar la posición de Vox en relación con el *issue* de la inmigración, para después "rastrear" similitudes o diferencias en los partidos navarros.

El programa elaborado por Vox para las elecciones autonómicas está centrado, en gran medida, en la cuestión "nacional" y, paradójicamente, en el objetivo de "recuperar un modelo de Estado sin Autonomías" (Vox, 2019a: 3). En cambio, son muy escasas las referencias a las cuestiones relacionadas con la inmigración. Por lo tanto, para mostrar cuál es la posición de la formación en este ámbito y analizar su posible reflejo en los programas navarros, es preciso acudir al programa presentado en las elecciones generales.

Existen múltiples propuestas para la categorización de las políticas migratorias (Scipioni y Urso, 2018). Aquí contemplamos las políticas de inmigración y de integración en cuanto que amplían/limitan los derechos, desde la aspiración a entrar en el territorio nacional hasta la adquisición de la ciudadanía (Castles *et al.*, 2014; Velasco, 2016; López Sala, 2005). Por ello, en nuestro análisis del programa de Vox, partimos de su posicionamiento genérico en materia migratoria, para mostrar, en segundo lugar, sus propuestas en relación con las políticas de inmigración –entrada al país–, y con las políticas de integración –integración sociocultural y ciudadanía–. Finalmente, añadimos las medidas en relación con la ayuda al desarrollo, por la importancia que la derecha radical concede a este tipo de acciones para gestionar/controlar la inmigración. En primer lugar, en cuanto a la visión sobre la inmigración y las políticas migratorias en general, Vox exige la recuperación de la soberanía –en este, como en otros temas– limitada por la integración en la Unión Europea. Por ello reclama la suspensión "del espacio Schengen hasta que exista la garantía europea de que no (...) lo aprovechen las mafias de la inmigración ilegal para introducir personas" (Vox, 2019b: 8).

La propuesta del endurecimiento de las políticas de acceso al territorio es habitual en los partidos de la derecha radical. En este ámbito, Vox propone, para aumentar el control fronterizo, "impulsar en Bruselas un nuevo tratado europeo, en la línea que defienden los países del grupo de Visegrado en cuanto a fronteras, soberanía nacional" (Vox, 2019b: 23), así como incrementar "los recursos materiales y humanos" de la policía fronteriza "para que puedan cuidar nuestras fronteras con total eficacia, junto con el amparo legal correspondiente" (Vox, 2019b: 7).

En este mismo campo, el partido de Abascal declara su intención de "acabar con el efecto llamada" (Vox, 2019b: 5), impidiendo a los inmigrantes en situación irregular su regularización mediante la institución del arraigo, así como el acceso gratuito a la sanidad. En la misma línea, tanto en su programa para las elecciones generales como en el de las municipales de 2019, instan a la "deportación de los inmigrantes ilegales" –nótese la carga de la expresión utilizada– "a sus países de origen" (Vox, 2019b: 5). Finalmente, Vox también plantea la selección de la inmigración, por criterios socioeconómicos –"atendiendo a las

necesidades de la economía española y a la capacidad de integración del inmigrante" (Vox, 2019b: 6),- o culturales –"privilegiando a las nacionalidades que comparten idioma e importantes lazos de amistad y cultura con España" (Vox, 2019b: 6)–.

Además, y recurriendo a ese "populismo punitivo" al que antes nos hemos referido, Vox exige el endurecimiento de las medidas contra la criminalidad organizada –"revisión de los tipos penales (y endurecimiento de sus penas) para combatir a las mafias de la inmigración ilegal, así como para quienes colaboren con ellas" (Vox, 2019b: 5) o la "deportación de los inmigrantes que estén de forma legal en territorio español pero que hayan reincidido en la comisión de delitos leves o hayan cometido algún delito grave" (Vox, 2019b: 5)–. Finalmente, por lo que se refiere al terrorismo, a diferencia de los partidos de derecha radical europeos, su discurso no se dirige apenas al terrorismo islámico, sino al perpetrado por ETA. Por lo que respecta a la integración social, Vox suscribe el discurso de la preferencia nacional típico de estas formaciones, por ejemplo, en el acceso al mercado laboral –"apoyo a los trabajadores españoles mediante la reducción de un 10% de las cotizaciones de la empresa, para nuevos contratos indefinidos para trabajadores de nacionalidad española en situación de desempleo" (Vox, 2019b: 12)- la mencionada limitación de la asistencia sanitaria o la exigencia del "copago para todos los residentes legales que no tengan un mínimo de 10 años de permanencia en nuestro suelo" (Vox, 2019b: 14).

En relación con los aspectos culturales de la integración, sus propuestas se centran en dos temas: los lugares de culto y la enseñanza del islam. La primera cuestión es abordada desde la perspectiva del terrorismo y la radicalización –se pide un control sobre las mezquitas y su financiación–. En cuanto a la enseñanza religiosa, Vox propone la "exclusión de la enseñanza del islam en la escuela pública" (Vox, 2019b: 7; Vox, 2019a: 6), vista como una "creencia religiosa que choca con nuestras costumbres, con nuestra cultura, con nuestra ética, con nuestros principios, con nuestra moralidad y con la igualdad entre hombres y mujeres" (Vox, 2018). En esta línea, y lejos de la tendencia del resto de partidos de la derecha radical a salvaguardar la laicidad, Vox apuesta por la defensa del catolicismo –o del cristianismo cultural–, por lo que expresa su inquietud ante la intención de determinadas administraciones de eliminar la asignatura de religión católica, "que forma parte de la vida, de la identidad y de las tradiciones de muchos españoles" (Vox, 2018).

En cuanto a las políticas de ciudadanía, encontramos en el programa de Vox propuestas claramente restrictivas, como el endurecimiento de los requisitos para la obtención de la nacionalidad: "elevar la exigencia en nivel de idioma, tributación e integración para la adquisición de la nacionalidad" (Vox, 2019b: 6).

Finalmente, con respecto a la cooperación, Vox plantea "ayudar a los países en desarrollo, víctimas también de las mafias de tráfico de personas, que debilitan sus naciones extrayendo sus recursos humanos y económicos para ofrecerlos luego como esclavos en Europa" (Vox, 2019b: 6). En cualquier caso, exige "condicionar la ayuda al desarrollo a que los países acepten la repatriación de inmigrantes ilegales y delincuentes" (Vox, 2019b: 6) como una forma de controlar la migración.

En definitiva, el partido de Abascal mantiene una postura dura contra la inmigración, específicamente hacia la inmigración musulmana, que se traduce en su defensa de un estricto control de las fronteras y de la legalidad de la entrada en el país, la limitación del acceso a bienes y servicios y la protección de la propia cultura frente a amenazas foráneas. Sus posiciones no difieren, por tanto, de las mantenidas por otros partidos de derecha radical, tal y como hemos expuesto más arriba.

3.1.2. El análisis de contenidos de los programas de los partidos navarros en materia de inmigración: las elecciones forales de mayo 2019

Como hemos señalado anteriormente, nuestro estudio se centra en las elecciones autonómicas navarras por ser este el nivel de la competición en el que primero se produjo el despegue electoral de la derecha radical en España y por la ausencia de politización del tema de la inmigración en esta comunidad autónoma. Tras las elecciones andaluzas de 2018 y las generales de abril de 2019, las forales en Navarra representaban una excelente ocasión para comprobar la solidez de la trayectoria ascendente de Vox en un territorio caracterizado por su conservadurismo, pero con un sistema de partidos polarizado.

Ciertamente, en los programas de los partidos para estas elecciones forales cabría esperar un mayor número de referencias a las políticas de integración sociocultural y de ayuda al desarrollo que a las políticas de acceso al territorio o de ciudadanía, por ser estas últimas competencias del gobierno central. Sin embargo,

no pretendemos aquí analizar en su totalidad las posiciones de los partidos en el ámbito de la inmigración ni “medir” exhaustivamente el posible impacto en los programas, sino explorar tentativamente la influencia/reflejo que haya podido tener la aparición de una nueva fuerza política en los partidos navarros *mainstream*.

Partido Socialista de Navarra-Partido Socialista Obrero Español (PSN-PSOE)

Dos son los principios que orientan de manera transversal las políticas de integración propuestas por el PSN-PSOE: la igualdad de derechos y el reconocimiento y valoración positiva de la diversidad (PSN-PSOE, 2019: 84). Esto le lleva a postular un modelo multicultural de integración, que no exige abandonar la propia cultura para alcanzar la igualdad de derechos, lejos, por tanto, de las posiciones habituales de la derecha radical. Se traduce, en primer lugar, en el reconocimiento de derechos políticos mediante la ampliación de los acuerdos de reciprocidad y, sobre todo, la reforma de la constitución para garantizar el derecho al voto a todas las personas residentes en España. Respecto a los derechos sociales, defiende mantener el “acceso de la ciudadanía a una sanidad pública, universal y de calidad” (PSN-PSOE, 2019: 173) –recién recuperado por el gobierno socialista–, independientemente de la situación administrativa. Y, en la misma línea, plantea medidas para avanzar en la igualdad de oportunidades en el ámbito educativo y laboral.

Por lo que respecta a la identidad, y en consonancia con el modelo multicultural, señala que “la cohesión y la convivencia entre las distintas identidades y sensibilidades que conviven en Navarra es uno de nuestros objetivos clave” (PSN-PSOE, 2019: 10). Esto afecta de manera especial al pluralismo religioso, que exige avanzar en “la construcción de un estado y unas instituciones de carácter laico” (PSN-PSOE, 2019: 86) para lograr la igualdad de derechos entre los grupos. La simetría normativa es, así, un objetivo ineludible, que implica suprimir la confesionalidad en actos, símbolos y espacios públicos, eliminar la enseñanza religiosa del horario escolar, transformar los lugares de culto en espacios de oración multiconfesionales o promover cementerios públicos no confesionales y la autofinanciación de las confesiones.

Finalmente, la cooperación al desarrollo constituye, en su opinión, uno de los pilares de las políticas migratorias. Por eso plantea promover acuerdos con países de origen que permitan analizar las oportunidades existentes en España, para apoyar una movilidad segura y ordenada o impulsar desde el Gobierno de Navarra “la firma de programas de cooperación al desarrollo con los países de origen de las migraciones” (PSN-PSOE, 2019: 209).

Izquierda/Ezkerra (I-E(n))

Esta es la formación que de manera más rotunda vincula “Migración/riqueza cultural” (IE(n), 2019: 54) y así se titula, precisamente, el apartado dedicado a las políticas migratorias. Desde aquí, propone un modelo de integración orientado por dos principios: “la recuperación de las políticas sociales y el reconocimiento de la diversidad y la pluralidad identitaria de Navarra” (I-E(n), 2019: 4). Pretende constituirse, así, en una referencia en Europa que recoja el descontento social que ha dado alas a la ultraderecha. “Queremos avanzar en la suma de fuerzas de la izquierda, una suma capaz de incorporar la pluralidad identitaria...Un proyecto que sepa hacer frente con una propuesta sólida de izquierdas al aumento de la extrema derecha y neofascistas disfrazados de proyecto populista” (I-E(n), 2019: 7).

Su compromiso con la igualdad en los derechos se despliega en una batería de propuestas concretas frente a la “política austericida” y los recortes sociales con la “excusa” de la crisis. En primer lugar, mantener “la garantía del derecho efectivo a la atención sanitaria universal desde el primer día a todas las personas residentes en Navarra (con o sin papeles)” (I-E(n), 2019: 27), la universalidad y gratuidad de la educación y el reconocimiento de derechos políticos tras dos años de residencia.

En repetidas ocasiones alude a la necesidad de integrar los dos niveles de diferencia identitaria, rotundamente rechazados por Vox: la realidad plural de España –también la de Navarra– y la de “las nuevas identidades culturales” (I-E(n), 2019: 6) presentes en la Comunidad Foral. Una integración en la que no se imponga una sobre otra –rechazo, por tanto, del asimilacionismo– sino en la que convivan viejas y nuevas identidades. Esa diversidad de “identidades grupales” deben ser protegidas –es el único partido que lo menciona expresamente– mediante el “derecho a la diferencia” (I-E(n), 2019: 6).

La aspiración a la igualdad de derechos en el plano cultural se plasma también en propuestas en el ámbito religioso: anular los acuerdos con el Vaticano, suprimir la financiación de las confesiones religiosas, sacar la religión confesional del sistema educativo o modificar el calendario escolar. “El Estado debe ser laico, no sólo en el sentido tradicional de ser neutro ante las diversas creencias religiosas, sino también en el sentido de respetar las diversas opciones políticas e ideológicas en lo nacional e identitario, respetuoso con el pluralismo de identidades” (I-E(n), 2019: 6).

Por lo que se refiere a las políticas de acceso, critica las injerencias de la UE en la soberanía del estado y, de manera especial, “la vergonzosa política de fronteras cerradas” (I-E(n), 2019: 14). Las medidas recogidas en este apartado –cerrar los CIEs, no criminalizar a las ONGs que trabajan en el Mediterráneo, prohibir las devoluciones en caliente, asegurar vías legales para llegar a España, agilizar y facilitar los procedimientos de asilo–, apuntan en la misma dirección: la protección de los derechos humanos.

Respecto a la nacionalidad, propone eliminar los exámenes de ciudadanía, para favorecer el acceso al reconocimiento de la plenitud de derechos. Y, finalmente, “la firma de programas de cooperación al desarrollo con los países de origen de las migraciones” (I-E(n), 2019: 209).

Ahal Dugu Navarra/Podemos (POD)

Las referencias a la inmigración aparecen diseminadas en los distintos campos de actuación recogidos en el programa de este partido (empleo, justicia social, igualdad...), en las que habitualmente se incluye una alusión general a las personas en situación de vulnerabilidad. Todas ellas están orientadas por la garantía de los derechos humanos y por la voluntad de implementar medidas sociales para contrarrestar las políticas de los gobiernos anteriores. De manera semejante al resto de los partidos de la izquierda, plantea garantizar la universalidad de la atención sanitaria, así como intervenir en los ámbitos laboral y educativo para asegurar “la igualdad de oportunidades para todo el alumnado, independiente de su lugar de procedencia” (POD, 2019: 55). Hay, en cambio, pocas alusiones a las cuestiones identitarias, únicamente, su propuesta de reducir las horas de religión al mínimo legal (POD, 2019: 50) –que no se refiere, entonces, al pluralismo religioso, sino al objetivo de avanzar en la laicidad del estado–, así como aprobar un plan calendarizado y con suficiencia presupuestaria que permita poner en marcha “el Protocolo para la Prevención y la actuación ante la Mutilación Genital Femenina en Navarra” (POD, 2019: 43). Igualmente, y por lo que respecta al modelo de integración, encontramos algunas referencias –pocas– a la interculturalidad, en el apartado dedicado a la igualdad de género (POD, 2019: 43), a la salud –“Implantación del programa de mediación intercultural en salud” (POD, 2019: 50)– y a la promoción de la convivencia vecinal (POD, 2019: 56) o en el ámbito rural (POD, 2019: 65). Y, finalmente, propone aumentar progresivamente la Ayuda Oficial al Desarrollo hasta alcanzar el 0,7% de la RNB, si bien, no relaciona esta medida con la inmigración (POD, 2019: 58).

EH-Bildu (EH)

Es significativo el título del amplio apartado del programa autonómico (5 páginas de 136) dedicado a nuestro tema: “Diversidad cultural y migraciones”. Esta formación aborda el fenómeno migratorio desde “la particularidad identitaria y cultural de Nafarroa” (EH, 2019: 23) con la que converge la pluralidad aportada por la migración. La manera más adecuada de gestionar estos dos ejes de diversidad es un modelo intercultural, basado en “el mutuo conocimiento, la comprensión y reconocimiento de todas las culturas como fuente de enriquecimiento común” (EH, 2019: 12). Es interesante, además, la perspectiva transversal, integral, no asistencial, sino basada en “fusionar los derechos de Nafarroa con los derechos de las personas migrantes” (EH, 2019: 26). Todo ello, además, desde un enfoque que garantice “la participación social y política de toda nuestra ciudadanía..., en especial de aquellas personas residentes en Navarra a las que se les niega el derecho al voto por razón de su nacionalidad” (EH, 2019: 25).

Dos son las líneas de acción para lograr la integración desde esta perspectiva: “reconocimiento de todos los derechos en igualdad de oportunidades y políticas para articular la convivencia y la acomodación cultural” (EH, 2019: 22). Por ello, en primer lugar, pretende “asegurar todos los derechos para todas las personas que viven en Nafarroa” (EH, 2019: 23). Entre ellos, destaca la atención sanitaria, “en especial, a las personas inmigrantes en situación irregular” (EH, 2019: 53) y el derecho al voto, dentro de las “leyes y

medidas racistas institucionales" (EH, 2019: 26) que pretende combatir. En cualquier caso, alude a las limitaciones constitucionales para desarrollar una política en esta línea, ya que es competencia casi exclusiva del estado, a quien corresponden las medidas relativas al acceso al país y a la nacionalidad, que condicionan la igualdad de derechos, prioritaria en esta formación.

Por lo que respecta a la diversidad religiosa, se desarrollarán "medidas legales y administrativas, partiendo de la laicidad de la administración, destinadas a salvaguardar la igualdad de oportunidades de las diferentes expresiones religiosas de la ciudadanía navarra" (EH, 2019: 26). La laicidad –vinculada expresamente con la gestión del pluralismo religioso asociado a la inmigración– debe reinar especialmente en el ámbito educativo, por lo que la enseñanza religiosa se limitará al mínimo establecido por la ley, a la vez que se desarrollará un "plan para garantizar un tratamiento adecuado de la diversidad cultural" (EH, 2019: 6).

En relación con las políticas de ayuda al desarrollo, plantea "priorizar la colaboración con los pueblos y países de las personas residentes en Navarra con otros orígenes", teniendo en cuenta, "tanto la presencia cuantitativa de determinados orígenes, como el carácter que algunos puedan tener como pueblos minorizados o naciones sin estado" (EH, 2019: 23) y no –a diferencia del planteamiento de la derecha radical– la ayuda a aquellos países con los que exista una mayor cercanía cultural.

Geroa Bai (GBAI)⁵

En el caso de Geroa Bai, ya desde las primeras líneas nos encontramos con una concepción del fenómeno migratorio que parte de una comprensión de la sociedad navarra como eminentemente plural y "respetuosa con el diferente" (GBAI, 2019: 4). En línea con el planteamiento de otros partidos de izquierdas, la inmigración es motivo de enriquecimiento y aumenta (en positivo) la "diversidad identitaria" en el territorio, lo que –se considera– forma parte de la propia cultura política navarra, que hay que preservar: "Geroa Bai asume como parte de la riqueza y diversidad identitaria de Navarra a los diversos colectivos y nacionalidades existentes fruto de la inmigración" (GBAI, 2019: 7). Entre las medidas de integración propuestas, Geroa Bai propugna, una política de integración de los colectivos de origen migrado de corte multicultural, de forma que éstos puedan "preservar y desarrollar su identidad cultural y a la vez ser destinatarios y partícipes de todos los elementos y manifestaciones de la nuestra" (ibíd.). No hay asociación alguna entre el fenómeno migratorio y la seguridad, y tampoco se plantean políticas concretas de acceso al territorio; pero, en aras a construir una sociedad inclusiva, la formación se declara dispuesta a que Navarra acoja a personas refugiadas y solicitantes de asilo, así como a migrantes económicos o a menores que viajan solos, y lo haga a través de distintas medidas de gestión de la diversidad cultural enmarcadas en la defensa de la convivencia ciudadana intercultural. En este sentido se defiende el reforzamiento de los programas de acogida, del servicio de Mediación Intercultural y de los servicios de Atención y Asesoramiento en materia de extranjería (GBAI, 2019: 15).

En cuanto a la cooperación al desarrollo, Geroa Bai plantea varias iniciativas alineadas con los ODS e inspiradas en el principio de solidaridad, como la abolición de la deuda externa y la subida hasta el 0,57% del PIB del presupuesto destinado a estas políticas. Más concretamente, se aboga por la puesta en marcha del III Plan Director de la Cooperación Navarra, lo que responde al "convencimiento de que la Cooperación al Desarrollo tiene tanto valor como el resto de las actuaciones y de medidas que se llevan a cabo en los diversos ámbitos" (GBAI, 2019: 17).

Navarra Suma (NA+)

De entre todas las formaciones que hemos seleccionado para nuestro análisis, aquella cuyo discurso podría estar más cercano al de Vox en materia migratoria es la coalición electoral Navarra Suma (NA+), constituida por el Partido Popular de Navarra, Unión del Pueblo Navarro y Ciudadanos para concurrir a las elecciones de 2019 (véase más abajo). Sin embargo, el documento "Un programa para gobernar Navarra", elaborado por la coalición para las elecciones forales, dedica muy poco espacio al tema de la inmigración. Como prueba,

⁵ Coalición política integrada por el PNV, Atarrabia Taldea y Zabaltzen, formaciones de orientación vasquista y socialdemócrata.

la palabra “inmigrante(s)” se recoge tan sólo en 4 ocasiones en todo el programa (frente a, por ejemplo, “policía”, que aparece 38 veces); y no se le reserva un apartado específico, sino que se incluye bajo la cuestión de “las minorías”, a su vez, dentro de la de Servicios Sociales e Inclusión Social. Esto ya implica una concepción peculiar de la inmigración, que no es reconocida como algo positivo ni eminentemente enriquecedor, como sí hacen otros partidos que la vinculan a ciertos derechos. Si bien se declara expresamente que se mejorarán los “mecanismos de acogida y de inclusión social y cultural de las personas refugiadas y asiladas” (NA+, 2019: 115) y que se combatirán “los discursos racistas, xenófobos y populistas que ignoran el deseo de integración en la sociedad de la gran mayoría de las personas”, la inmigración parece ser vista como algo que precisa, justamente, de mecanismos integradores o de herramientas de inclusión como los necesarios para tratar con colectivos en riesgo de exclusión o pobreza, como la población gitana, a la que se equipara en varias ocasiones en este apartado del documento: de las 14 medidas recogidas en el programa en este epígrafe de las minorías, 6 hacen mención expresa a este colectivo de manera exclusiva, y dos de ellas aluden a medidas educativas para población “gitana e inmigrante” o “extranjera y gitana”.

Por tanto, aunque no hay un abordaje directo del fenómeno migratorio, ni se mencionan las políticas de acceso al territorio o las de ciudadanía (lo que puede deberse al hecho de que ninguna de las dos materias es de competencia autonómica), el modelo de gestión de la inmigración planteado por la coalición es claramente asistencial. Así mismo, se recogen medidas que enfatizan la necesidad de que las minorías incorporen elementos de la cultura de acogida, obviando la posibilidad de mantener la suya propia. Así, se esbozan políticas para defender la “riqueza cultural” y la protección del patrimonio “autóctono”: “impulsaremos el conocimiento de la cultura tradicional y el patrimonio cultural inmaterial de nuestra Comunidad. Facilitaremos la creación de talleres que permitan al público profundizar en nuestros ricos folclore y tradición” (NA+, 2019: 146). También se insiste en la inclusión de las personas refugiadas a través del aprendizaje del “idioma”; y, aunque se despliegan una serie de medidas genéricas para combatir el racismo y la xenofobia, como fomentar el respeto, aumentar el número de niños extranjeros escolarizados, favorecer su éxito escolar..., todas se orientan a los colectivos que pertenecen a las “minorías”, supuestamente deseadas, en su gran mayoría, de “integrarse”; y ninguna a la población autóctona, como sí hemos visto en los programas de otros partidos.

Más aún, en el apartado dedicado a los temas de seguridad, libertad y justicia, y en el epígrafe dedicado al fortalecimiento de la coordinación policial, se menciona brevemente la conveniencia de aprobar “un Plan contra el radicalismo islámico en coordinación con la Guardia Civil y Policía Nacional” (NA+, 2019: 170). De esta forma, el programa de NA+ plantea también la cuestión del vínculo entre el islam y el terrorismo, y toca así brevemente uno de los temas clásicos del repertorio discursivo de los partidos de derecha radical.

Por último, en relación con el tema de la ayuda al desarrollo y a la cooperación, de nuevo se le dedica un brevísimo espacio: media hoja en un programa de 175 páginas, en la que se plantea un aumento del presupuesto en cooperación hasta el 0,7% del PIB para el término de la legislatura.

Resulta difícil, con la evidencia de la que disponemos, concluir sobre el significado del escaso tratamiento de la inmigración en este documento editado por la coalición, más aún cuando los programas u otros documentos de los tres partidos que la componen, por separado, sí dedican amplio espacio a tratar la cuestión. Las razones pueden tener que ver con la percepción de que éste es un tema de escaso interés para la población, o poco politizado aún; con la existencia de discrepancias internas entre los tres miembros de la coalición, que hayan dificultado la adopción de un mensaje unívoco; con el deseo de no enfatizar aspectos programáticos que pudieran, justamente, facilitar la acusación de apropiación de los temas clásicos de la derecha radical; o, incluso, con el planteamiento estratégico de minimizar deliberadamente la importancia de un asunto que se puede llegar a ver como “de Vox”, y, por tanto, favorecedor de su nuevo competidor. Es necesario, para confirmar cualquiera de estas hipótesis, realizar una investigación más específica y centrada en esta cuestión. Lo que sí resulta claro es que el posicionamiento en materia migratoria de NA+ es muy diferente del del resto de partidos revisados y más similar al de Vox que el de cualquiera de ellos. Pero, de nuevo, saber si esto es así porque éstas son las posiciones “originales” de estas formaciones, o porque la novedosa presencia de Vox las ha alterado, requiere un análisis más detallado que excede los límites de este artículo.

Como resultado de este breve repaso a los programas electorales de los partidos navarros no podemos concluir que la aparición de Vox haya tenido un impacto rotundo o directo en sus posiciones en materia de migración. Cabría que así haya sido en el caso de su competidor más cercano, NA+; y, desde luego, parece existir un claro contradiscurso entre los otros partidos del arco parlamentario, pero tampoco podemos relacionarlo causalmente con la aparición de Vox. Volveremos ahora brevemente la mirada al escenario donde –alternativa o complementariamente– puede haberse dado esta afectación: el de la competición interpartidista.

3.2. Navarra como escenario de la competición electoral: La alianza Navarra Suma

El 11 de marzo de 2019 el Consejo Político de Unión del Pueblo Navarro (UPN) aprueba presentarse a las elecciones generales, autonómicas y municipales en coalición con Ciudadanos, incluyendo en sus listas candidaturas del PP, bajo la marca Navarra Suma (NA+). Es esta una alianza que persigue unir el voto de la derecha constitucionalista, ante la fragmentación de su oferta electoral tras la aparición de Ciudadanos y Vox. Se trataba de reeditar el pacto entre UPN y PP, vigente en la Comunidad Foral desde 1991 hasta 2008, uniendo, además, a Ciudadanos. Aglutina a quienes persiguen que –en palabras del presidente de la formación regionalista– “Navarra siga siendo una comunidad diferenciada, foral, española y europea” (Javier Esparza, Diario de Navarra, 24/05/2019), propósito que se manifiesta en los principales puntos programáticos del acuerdo: eliminar la Disposición Transitoria 4ª de la Constitución, respetar el Convenio Económico de Navarra y negociar la aportación navarra al estado conforme a los principios de “lealtad y transparencia” y “solidaridad e igualdad” (Acuerdo Unión del Pueblo Navarro y Ciudadanos, 2019). Pero, ¿por qué ahora, doce años después de la ruptura del pacto entre UPN y PP? y ¿por qué no se contó con la inclusión de Vox en esta alianza?

La razón fundamental del rechazo al partido de Abascal se encuentra ya al inicio de su programa electoral para las elecciones autonómicas, en el que, en las (dos de diez) páginas dedicadas a la temática de las “entidades regionales inventadas en 1978” (Vox, 2019a: 2), señala rotundamente: “Vox tiene como objetivo programático final que el actual Estado de las Autonomías sea sustituido, como decimos, por un Estado unitario descentralizado con un solo Gobierno y un solo Parlamento” (Vox, 2019a: 2). Esta es, de hecho, la razón que daba el cabeza de lista de la coalición navarra en una entrevista, pocos días antes de la celebración de los comicios: “Vox es un partido muy diferente al modelo que estamos defendiendo. Apuesta por la supresión de las comunidades autónomas y UPN jamás va a renunciar a sus principios” (Sayas, 2019a). Por eso, precisamente, “que Ciudadanos se ha avenido a defender el navarrismo” (ibid.) y, concretamente, su compromiso por respetar el Convenio Económico es lo que, tras las iniciales reticencias, lleva a que UPN acepte el pacto, pese a las críticas de la formación naranja hacia el régimen foral. Más allá de la exclusión de Vox, aquí apuntamos varias razones que pueden explicar la oportunidad del momento para reeditar el pacto conservador. En primer lugar, porque, aunque Vox no anuncia su intención de presentarse en la Comunidad Foral hasta pocos días después de la firma del acuerdo, es indudable que su irrupción en el Parlamento andaluz unos meses antes y los pronósticos de intención de voto⁶ pueden haber proporcionado un impulso hacia la agregación de fuerzas, no solo ante la urgencia por desalojar al nacionalismo del poder, sino también por “anular” el peligro que representa el nuevo competidor. Precisamente en estos términos respondía Javier Horno, candidato de Vox Navarra, a la pregunta “¿Cómo cree que ven a Vox el resto de los partidos en Navarra?”: “Yo creo que se han dado cuenta de que podemos ser un competidor” (Horno, 2019). Y Javier Esparza, en clara alusión al nuevo escenario electoral, señalaba en el mitin que dio comienzo a la campaña “El principal riesgo que tiene Navarra es el nacionalismo vasco y el populismo radical” (Esparza, 2019). Todo apunta a que podría tratarse de una coalición de carácter más estratégico que programático y así lo muestra, por ejemplo, el hecho de que únicamente se presentara un programa común para las elecciones autonómicas y municipales, pero no para las generales (incluso, el mismo hecho de que Ciudadanos priorice el respeto al Convenio frente a su propio programa). En estas, existe una lista conjunta con miembros de las tres formaciones que componen la coalición, que se integran

⁶ De hecho, el Barómetro del CIS de enero de 2019 ya otorgaba a Vox un 6,5% de intención de voto en el conjunto de España, que se incrementa hasta el 11,9% en el de marzo de 2019. Y los pronósticos para las elecciones autonómicas, recogidos en el diario El País (19/05/2019), adjudicaban a Vox entre 1 (Sigma 2) y 4 (Gizaker) escaños en el Parlamento Foral y 0-1 la encuesta de CIES para Diario de Navarra (5/5/2019).

en sus respectivos grupos en el Congreso. Así también, la representación de UPN tendría el turno de palabra que le corresponde en el Grupo Mixto, dando de esta forma respuesta a la demanda que reclamaba “una voz de Navarra” en el Congreso, habitual durante los diecisiete años de coalición UPN-PP, cuando los candidatos de UPN se integraban en el Grupo Popular. “Es imprescindible –señalaba en una entrevista al Diario de Navarra Sergio Sayas– tener una voz en Madrid que defienda la Navarra que queremos” (Sayas, 2019b).

Esa “Navarra que queremos” constituye el núcleo de la alianza, tal y como se desprende de los tres puntos –respetar el Convenio, negociarlo de forma transparente y solidaria y eliminar la Disposición Transitoria 4ª– del acuerdo. Así, frente a los reiterados intentos de Vox de hacerse con ciertos temas que siempre ha asumido el partido regionalista, como la defensa de Navarra frente al nacionalismo vasco, la coalición se presenta a sí misma como la única fuerza que representa los verdaderos intereses de la Comunidad Foral, tanto en términos identitarios, como en lo que respecta a su estatus político. “Navarra Suma es una manera de que no se pierda ningún voto y que seamos capaces de plantar cara al nacionalismo” (Sayas, 2019a).

En conclusión, el nacimiento de la coalición, que presenta un trasfondo más estratégico-electoral que programático-político, puede ser visto también como una posible reacción de parte de las fuerzas políticas navarras de derechas ante la aparición de Vox y, por lo tanto, como un posible “impacto” de su aparición, en este caso, en las dinámicas de la competición interpartidista.

4. Conclusiones: futuras líneas de análisis

El domingo 26 de mayo de 2019 las elecciones autonómicas navarras arrojaron un resultado muy distinto al que Vox había previsto: con tan sólo un 1,31% del respaldo del electorado navarro, la formación radical vio truncadas sus expectativas de obtener representación en el Parlamento Foral; más aún, el fracaso rompió con la tendencia alcista de su trayectoria, iniciada en otras elecciones autonómicas, las andaluzas, menos de medio año antes.

Si bien estos resultados podrían a partir de ahora condicionar la manera en que el resto de los partidos se comporten con respecto a Vox y sus temas, no influyen en nuestro objeto de estudio, que aquí se ha limitado a reflexionar sobre si hubo algún impacto por la presencia del nuevo competidor antes de la celebración de las elecciones navarras. En este sentido, nuestro análisis de los dos escenarios en los que podríamos haber encontrado algún indicador de este impacto ha arrojado resultados poco concluyentes.

Por una parte, y en lo que se refiere al impacto/reflejo de los temas característicos de la derecha radical, en los programas presentados en las elecciones al Parlamento Foral, cabe destacar, en primer lugar, el enfoque compartido por todos los partidos de la izquierda en torno a dos principios. El primero de ellos es la igualdad de derechos, que pretende superar un abordaje asistencial de este fenómeno que, de alguna manera, podría alentar la percepción de las personas migrantes como objeto de las prestaciones sociales y no tanto como sujeto de derechos. Todas ellas inciden, además, en la asistencia sanitaria universal y el voto, dos derechos que tienen un fuerte componente simbólico: el primero de ellos, porque, además de constituir uno de los pilares del estado de bienestar, ha sido un caballo de batalla en el debate sobre la legitimidad de las prestaciones recibidas por las personas inmigrantes desde que en el año 2012 el gobierno del Partido Popular retirara la asistencia sanitaria gratuita a quienes se encontraban en una situación irregular. Y el derecho al voto encierra también una gran carga significativa en este sentido, como “núcleo” de los derechos de ciudadanía y de la plena pertenencia a un estado.

El segundo principio compartido por estas formaciones es la consideración de la diversidad cultural como un valor a conservar, que exige la igualdad en el reconocimiento de derechos, también en este ámbito, apostando, así, por un modelo multicultural de integración. Resulta difícil probar que este enfoque sea una respuesta directa a los discursos de la derecha radical, pero, desde luego, sí que crean marcos muy diferentes desde los que mirar los procesos migratorios. Y, en todo caso, son muestra de la nula influencia que el posicionamiento de Vox en materia migratoria ha tenido en este grupo de partidos.

Por lo que respecta a los partidos de derechas, aglutinados en esta ocasión en la alianza NA+, el efecto parece ser también dudoso, habida cuenta del magro tratamiento del tema migratorio por parte de esta formación. En línea con lo que defienden algunas contribuciones, la derecha conservadora navarra podría haber evitado deliberadamente “cargar las tintas” en esta cuestión, a sabiendas de que hacerlo podría

dar alas a Vox. Por otra parte, el programa evidenciaría cierta cercanía hacia las posturas de Vox. Sin embargo, sería necesario indagar en la evolución de la posición original de estos partidos en torno al tema para aportar evidencia sobre si se ha producido un acercamiento programático al nuevo partido, o si estas posiciones son, en realidad, las propias de estos partidos.

En cuanto a la competición partidista, cabe afirmar la oportunidad de la coalición NA+, ideada para aglutinar la oferta partidista conservadora ante el riesgo de la fragmentación del voto al surgir un nuevo competidor que ya había mostrado sus posibilidades de éxito, tanto en las elecciones andaluzas como en las generales. Ya hemos señalado las razones que hacen pensar que se trata de una estrategia electoral y no tanto de tipo programático (ausencia de programa, integración de cada representante en su propio grupo desde el que defiende las propuestas de su partido). Y, ciertamente, la coalición logró evitar la fragmentación en este espacio, obteniendo el 36,57% de los votos, frente al 34,33% logrado por las tres formaciones por separado en la convocatoria de 2015. Vox alcanzó únicamente un 1,31%, por lo que, ya desde el inicio, quedó fuera del reparto de escaños al no superar el umbral electoral (3%).

En cualquier caso, para confirmar nuestros hallazgos (en un sentido u otro) deberíamos, en el futuro, buscar evidencia empírica del impacto en, por ejemplo, otro tipo de documentos (ponencias, documentos de trabajo internos, declaraciones institucionales, manifestaciones en prensa, ...) o actuaciones en las que los partidos expresan sus posicionamientos ideológico-programáticos, quizá no sólo en período de campaña electoral; y, probablemente, dejar pasar algo de tiempo para que los partidos adapten (si ello acaba sucediendo) modificaciones en este sentido. Así mismo, podríamos enriquecer el análisis introduciendo en él otro tipo de convocatorias electorales: es previsible que, en otros escenarios competitivos, la amenaza percibida por los partidos establecidos ante la presencia de Vox sea diferente y, en consecuencia, también varíe su respuesta a la misma.

En resumen, en la medida en que Vox continúe su escalada y consolide su presencia en la política española o autonómica, seguirá resultando pertinente y necesario analizar si su presencia condiciona, afecta o tiene alguna consecuencia en cualquiera de los posibles escenarios competitivos o en alguno o todos los temas de su interés, y del de otras formaciones políticas. Hacerlo así nos ofrecerá valiosa información sobre su impacto real en la política y en las políticas y nos permitirá adoptar estrategias de respuesta acordes a esta situación.

Referencias bibliográficas

- Ahal Dugu Navarra/Podemos, POD (2019): *Programa para las elecciones autonómicas de Navarra de 2019*. Disponible en web: <https://navarra.podemos.info/wp-content/uploads/2019/05/20190506-PARA-IMPRIMIR-programa-NAVARRA-1.pdf>
- Akerman, T. (2012): "Comparing radical right parties in government: Immigration and integration policies in nine countries (1996–2010)", *West European Politics*, 35 (3): 511-529. <https://doi.org/10.1080/01402382.2012.665738>
- Alonso, S. y Rovira Kaltwasser, C. (2014): "Spain: No Country for the Populist Radical Right?", *South European Society and Politics*, 20 (1): 21-45. <https://doi.org/10.1080/13608746.2014.985448>
- Alternative für Deutschland, AfD (2017): *Wahlprogramm*. Disponible en web: <https://www.afd.de/wahlprogramm/>
- Bale, T. (2008): "Turning round the telescope. Centre-right parties and immigration and integration policy in Europe", *Journal of European Public Policy*, 15 (3): 315-330. <https://doi.org/10.1080/13501760701847341>
- Bale, T., Green-Pedersen, C., Krouwel, A., Luther, R. y Sitter, N. (2010): "If You Can't Beat Them, Join Them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe", *Political Studies*, 58 (3): 410-426. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2009.00783.x>
- Castles, S., de Haas, H. y Miller, M. J. (2014): *The Age of Migration. International Population Movement in the Modern World*. New York: Palgrave Macmillan.
- CIS (2018): *Barómetro de noviembre de 2018*. Disponible en web: http://datos.cis.es/pdf/Es3231mar_A.pdf
- (2019): *Barómetro de enero de 2019*. Disponible en web: http://datos.cis.es/pdf/Es3238mar_A.pdf
- Diario de Navarra (2019): "Navarra Suma ganaría y Geroa Bai y PSN se disputan ser segundos en Navarra", *Diario de Navarra*, 5 mayo. Disponible en

- web: <https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2019/05/05/navarra-suma-ganaria-geroa-bai-psn-disputan-ser-segundos-navarra-649329-300.html>
- EH-Bildu, EH (2019): *Programa para las elecciones autonómicas de Navarra de 2019*. Disponible en web: <https://www.parlamentodenavarra.es/sites/default/files/contenido-estatico-archivos/EH%20Bildu%20Nafarroa%20cast.pdf>
- El País (2019): "Qué dicen las encuestas en Navarra". El País, 19 mayo. Disponible en web: https://elpais.com/politica/2019/05/19/actualidad/1558265503_692656.html
- Esparza, J. (2019): "Esparza pide que Navarra Suma "no pierda ni un solo voto este domingo"", *Diario de Navarra*, 24 mayo. Disponible en web: <https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2019/05/24/esparza-pide-que-navarra-suma-no-pierda-solo-voto-652406-300.html>
- Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ (2017): *Wahlprogramm*. Disponible en web: https://www.fpoe.at/fileadmin/user_upload/Wahlprogramm_8_9_low.pdf
- Geroa Bai, GBAI (2019): *Programa para las elecciones autonómicas de Navarra de 2019*. Disponible en web: [https://www.geroabai.com/files/2019/05/PROGRAMA-PARLAMENTO-2019%20\(1\).pdf](https://www.geroabai.com/files/2019/05/PROGRAMA-PARLAMENTO-2019%20(1).pdf)
- González-Enríquez, C. (2017): "La excepción española: el fracaso de los grupos de derecha populista pese al paro, la desigualdad y la inmigración", *Documento de trabajo 7/2017 del Real Instituto Elcano*. Disponible en web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt7-2017-gonzalez-enriquez-excepcion-espanola-fracaso-grupos-derecha-populista
- Grande, E., Schwarzbözl, T. y Fatke, M. (2018): "Politicizing immigration in Western Europe", *Journal of European Public Policy*, 26 (10): 1444-1463. <https://doi.org/10.1080/13501763.2018.1531909>
- Horno, J. (2019). "Javier Horno, líder de Vox en Navarra: "Los anteriores gobiernos fueron débiles con el nacionalismo vasco"", *Navarra.com. El Español*, 15 enero. Disponible en web: <https://navarra.elespanol.com/articulo/politica/vox-navarra-javier-horno-entrevista-comision-gestora-elecciones/20190114211222241444.html>
- Huysmans, J. (2000): "The European Union and the securitization of migration", *Journal of Common Market Studies*, 38 (5): 751-777. <https://doi.org/10.1111/1468-5965.00263>
- Ivarsflaten, E. (2008): "What unites right-wing populists in Western Europe?: Re-examining grievance mobilization models in seven successful cases", *Comparative Political Studies*, 41 (1): 3-23. <https://doi.org/10.1177%2F0010414006294168>
- Izquierda Ezkerra, IE (2019): *Programa para las elecciones autonómicas de Navarra 2019*. Disponible en web: <https://elecciones.izquierda-ezkerra.org/wp-content/uploads/2019/05/ProgramaIE2019-2023.pdf>
- Junta Electoral Central (2019): *Acuerdo Unión del Pueblo Navarro (UPN) y Ciudadanos (Cs). Documento oficial de constitución de la coalición electoral Navarra Suma*. Disponible en web: <http://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/documentos/Pacto%20de%20coalicion%20-%20Navarra%20-%20Navarra%20Suma.pdf>
- López Sala, A. (2005): *Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria*. Barcelona: Anthropos.
- Lutz, P. (2019): "Variation in policy success: radical right populism and migration policy", *West European Politics*, 42(3): 517-544. <https://doi.org/10.1080/01402382.2018.1504509>
- Martínez de Lizarrondo, A., Rinken, S., Moreno, G. y Godenau, D. (2016): "La integración del colectivo inmigrante en las regiones españolas", *Papers: Revista de Sociología*, 101 (3): 289-313. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers.22570>
- Minkenberg, M. (2007): "The radical right in public office: Agenda-setting and policy effects", *West European Politics*, 24 (4): 1-21. <https://doi.org/10.1080/01402380108425462>.
- Mudde, C. (2007): *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Müller, W. C. y Strøm, K. (1999): *Policy, Office or Votes?: How Political Parties in Western Europe Make Hard Decisions*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Navarra Suma, NA+ (2019): *Programa para las elecciones autonómicas de Navarra de 2019*. Disponible en web: <https://www.parlamentodenavarra.es/sites/default/files/contenido-estatico-archivos/NAVARRA%20SUMA%20cast.pdf>
- Partido Socialista de Navarra-Partido Socialista Obrero Español, PSN-PSOE (2019): *Programa de las elecciones autonómicas en Navarra 2019*. Disponible en web: <http://www.psn-psoe.org/wp-content/uploads/2019/07/programaGOBIERNO.pdf>
- Pelinka, A. (2013): "Right-wing populism: Concept and typology", en Wodak, R., Khosravnik, M. y Mral, B. eds.: *Right-wing populism in Europe: politics and discourse*. 3–22. New York: Bloomsbury Academic.
- Pew Research Center (2019): "Around the world, more say that immigrants are a strength than a burden". Disponible en web: <https://www.pewresearch.org/global/2019/03/14/around-the-world-more-say-immigrants-are-a-strength-than-a-burden/>
- Sayas, S. (2019a). "El riesgo de votar a Vox es acabar dándole un escaño a EH Bildu", *Diario de Navarra*, 26 abril. Disponible en web: <https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2019/04/26/sergio-sayas-lopez-riesgo-votar-vox-acabar-dandole-escaño-bildu-648078-300.htm>
- (2019b). "Navarra es el patrón perfecto de lo que ha ocurrido en Cataluña, y me preocupa", *Diario de Navarra*, 8 noviembre. Disponible en web: <https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2019/11/08/entrevista-sergio-sayas-navarra-patron-perfecto-que-ocurrido-cataluna-preocupa-670275-300.html>
- Schain, M. A. (2006): "The extreme-right and immigration policy-making: Measuring direct and indirect effects", *West European Politics*, 29 (2): 270-289. <https://doi.org/10.1080/01402380500512619>
- Scipioni, M. y Urso, G. (2018). *Migration Policy Indexes*. European Commission. Disponible en web: https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC109400/migration_policy_indexes_online.pdf
- Turnbull-Dugarte, S. J. (2019): "Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox", *Research & Politics*, 6 (2): 1-8. <https://doi.org/10.1177/2053168019851680>
- UPN y PP (2019): *Acuerdo marco de colaboración institucional y política estable entre UPN y PP*. Disponible en web: http://www.ppnavarra.es/sites/default/files/documentos/upn-pp_acuerdo_marco_de_colaboracion_institucional_y_politica_estable_2019_v.def_iv.pdf
- Van der Brug, W., D'Amato, G., Ruedin, D. y Berkhout, J. (2015): *The Politicisation of Migration*. Londres: Routledge.
- Van Spanje, J. (2010): "Contagious parties: Anti-immigrant parties and their impact on other parties' immigration stances in contemporary Western Europe", *Party Politics*, 16 (5): 563–586. <https://doi.org/10.1177/1354068809346002>
- Velasco, J. C. (2016): *El azar de las fronteras. Políticas migratorias, ciudadanía y justicia*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Vlaams Belang, VB (2019): *Programma*. Disponible en web: <https://www.vlaamsbelang.org/programma/>
- Vox (2018): "El gobierno quita la religión católica de los colegios, pero se podrá elegir la islámica", *Página oficial de VOX*, 13 julio. Disponible en web: <https://www.voxespana.es/noticias/el-gobierno-quita-la-religion-catolica-de-los-colegios-pero-se-podra-elegir-la-islamica-20180713>
- (2019a): *Programa de las elecciones autonómicas de 2019*. Disponible en web: <https://www.voxespana.es/programa-elecciones-autonomicas-2019>
- (2019b). *Programa de las elecciones generales de 2019*. Disponible en web: <https://www.voxespana.es/espana/programa-electoral-vox>
- Williams, M. (2006): *The Impact of Radical Right-Wing Parties in West European Democracies*. Nueva York: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781403983466>
- Zaslove, A. (2006): "The Politics of Immigration: A new electoral dilemma for the right and the left?", *Review of European and Russian Affairs*, 2 (3): 10-36. <https://doi.org/10.22215/rera.v2i3.172>

Breve CV de las autoras:

Beatriz Acha Ugarte es Doctora por el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (Universidad Autónoma de Madrid) y Máster en Ciencias Sociales (Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, Fundación Juan March). Profesora del Departamento de Sociología de la Universidad Pública de Navarra (en excedencia). Profesora-tutora en UNED Pamplona. Sus investigaciones se centran en los partidos de ultraderecha en Europa Occidental.

Carmen Innerarity Grau es Doctora en Filosofía y Letras por la Universidad de Navarra, con Premio Extraordinario de Doctorado. Profesora Titular de Sociología en la Universidad Pública de Navarra. Investigadora en I-COMMUNITAS - Institute for Advanced Social Research (Pamplona). Sus principales líneas de investigación giran en torno a las políticas de gestión de la diversidad cultural en Europa.

María Lasanta Palacios es Graduada en Psicología (Universidad de Salamanca). Grado en Sociología y Grado en Ciencia Política (UNED). Máster en Dinámicas de Cambio en las Sociedades Modernas Avanzadas (Universidad Pública de Navarra). En la actualidad trabaja en una tesis doctoral sobre "Discurso impopular y discurso de odio en los partidos de la derecha radical de la Unión Europea", cuya finalización está prevista para 2021.