

## Ben Ari, Tamara; Berné, Olivier y Perez Tisserant, Emmanuelle (2026). *Le moment orwellien. La science face aux nouveaux obscurantismes*. Seuil, 240 pp., ISBN: 978-20-2161-721-4

Eguzki Urteaga  | eguzki.urteaga@ehu.eus  
Universidad del País Vasco, España 

10.17502/mrcs.v14i1.956

Recibido: 13-04-2026  
Aceptado: 29-04-2026



Tamara Ben Ari, Olivier Berné y Emmanuelle Perez-Tisserant han publicado recientemente su obra, titulada *Le moment orwellien*, en la editorial Seuil. Conviene recordar que la primera es investigadora en ciencias del medio ambiente en el INRAE especializada en la estabilidad de la producción agrícola y la transición ecológica, mientras que el segundo es astrofísico e investigador en el Instituto de Investigación en Astrofísica y Paleontología, especialista de la nebulosa de Orión y responsable de proyectos científicos con el telescopio espacial James Webb, al tiempo que la tercera es profesora de historia en la Universidad de Toulouse Jean Jaurès e investigadora en FRAMESPA especializada en la historia norteamericana y su herencia colonial.

En la presente obra, los autores constatan que la vuelta al poder de Donald Trump en 2025 marca una etapa adicional en la oleada neo-reaccionaria y autoritaria mundial actual cuyo objetivo y medio consisten en atacar la libertad académica que concierne a las universidades, los centros de investigación y las sociedades científicas. La libertad académica alude “a la idea y al principio jurídico según los cuales los científicos deben ejercer su oficio protegidos de cualquier influencia política, económica, religiosa o de otra índole susceptible de interferir en la producción y la transmisión del saber. A imagen de la libertad de prensa que protege a los periodistas, la libertad académica confiere a los científicos y a los universitarios un estatus particular, que protege su autonomía intelectual” (p. 23).

No en vano, en los últimos años, tanto en Estados Unidos, Argentina, Turquía como en Rusia, esa libertad está amenazada, ya que “las universidades se encuentran bajo tutela, los programas de investigación son [interrumpidos], los investigadores son sancionados, perseguidos e incluso asesinados. En Europa, la situación es igualmente preocupante. [Así], un estudio de marzo de 2025 muestra que la libertad académica conoce una erosión en prácticamente todos los Estados miembros de la Unión Europea” (p. 23). Simultáneamente, estos ataques liberticidas van de la mano de una hostilidad política y cultural creciente hacia las políticas de protección del medio ambiente, defensa de la igualdad de género o promoción de la ciencia.

Los ataques padecidos por la ciencia traducen una voluntad deliberada de acabar con la noción de verdad. “Es porque busca producir una descripción de la realidad que la ciencia es atacada, pero también porque es una empresa colectiva. Los métodos utilizados para conseguir esa aniquilación combinan la transformación del sentido de las palabras con la brutalidad, en una voluntad manifiesta de atemorizar. Esta mecánica de desmantelamiento de la realidad a través del miedo, de la manipulación de las palabras y de la destrucción de los vínculos en una atmósfera casi totalitaria recuerda, en numerosos aspectos, lo que describe George Orwell en *1984*” (p. 24).

De hecho, esta novela de anticipación describe una sociedad autoritaria gobernada por una ideología basada en tres pilares: el *newspeak*, la mutabilidad del pasado y el *doublethink*. El *newspeak* caracteriza la transformación voluntaria del lenguaje por las autoridades. Esta consiste en un empobrecimiento del vocabulario y una alteración de las palabras de cara a impedir un pensamiento matizado, poético, crítico o subversivo” (p. 24). La mutabilidad del pasado “consiste en la voluntad de borrar o de reescribir constantemente la historia para que corresponda a una realidad fabricada por el poder”. Y el *doublethink* es una operación mental cuyo objetivo es el engaño, “supuestamente para el bien común, haciendo total abstracción de los hechos. En la práctica, se trata de oponer unos términos a priori contradictorios para forjar un eslogan” (p. 25).

La movilización de las nociones elaboradas por Orwell en *1984* permite describir los mecanismos a la obra hoy en día y enfrentarse a ellos. Los autores estiman que vivimos un momento orwelliano donde los regímenes democráticos se deslizan paulatinamente hacia un autoritarismo asumido en nombre de la libertad. “El momento orwelliano es un momento de destitución del saber que se basa en un doble movimiento. En primer lugar, una fase de debilitamiento de la ciencia que se apoya en unas reformas de desregulación, asociada a la deslegitimación del mundo académico y de los resultados científicos” (pp. 25-26). En segundo lugar, una inversión brutal, “con la voluntad de acabar con la verdad a través de la manipulación del lenguaje y de las leyes, la supresión de los archivos, la prohibición de la

investigación, la expulsión y el encarcelamiento de los estudiantes y científicos, asociado a la utilización del *doublethink* y del *newspeak*" (p. 26).

Basándose en los casos estadounidense y francés, los autores intentan documentar el momento orwelliano que vivimos para poner de manifiesto "las lógicas a la obra e incluso los vínculos que pueden establecerse en los movimientos colectivos" (p. 26). El libro se divide en tres partes:

En la primera parte, titulada *El momento orwelliano: debilitar la ciencia* (pp. 27-117), los autores muestran que el giro hacia una sociedad orwelliana se ha producido a partir de los años ochenta del pasado siglo a través de "un largo proceso de debilitamiento del saber, (...) con el auge de políticas inspiradas en la lógica del mercado. Estas han impuesto una desregulación y una puesta en competencia en la enseñanza superior y la investigación, pero también en el conjunto de los lugares donde se transmite y circula el conocimiento. Ese movimiento se ha acompañado de una deslegitimación del saber y de los científicos, así como de una generalización de la fabricación de la duda y de la ignorancia, que se extiende a numerosas esferas económicas, políticas y sociales" (p. 27). Esta parte analiza los principales factores que han contribuido al debilitamiento de la ciencia a lo largo de las últimas décadas y muestra cómo "ese proceso se ha acompañado de una intensificación del uso de lógicas descritas en la novela *1984*" (p. 27).

En la segunda parte, que se titula *El momento orwelliano: acabar con la verdad* (pp. 119-183), los científicos galos indican que ese momento se ha encarnado en Estados Unidos con el segundo mandato presidencial de Donald Trump en 2025. "Esta evolución se apoya, a la vez, en unos años de debilitamiento sistemático de la ciencia (...) y en la difusión, entre 2020 y 2024, de una ideología neo-reaccionaria, a veces, abiertamente oscurantista. El dispositivo puesto en marcha para acabar con la verdad y la ciencia retoma varios procedimientos descritos en *1984*. La brutalidad institucional es ilustrada por la creación del Departamento de la Eficiencia Gubernamental" (p. 119). El *newspeak* y el *doublethink* son utilizados de manera sistemática para justificar la restricción de las libertades, lo que conduce al exilio de numerosos científicos.

En la tercera parte, titulada *Convertir de nuevo Orwell en una ficción* (pp. 185-219), los autores inciden en las estrategias que es preciso poner en marcha para enfrentarse a ese momento orwelliano y devolver Orwell a la ficción. "En primer lugar, que la resistencia consiste ante todo en el cuestionamiento de la ortodoxia, del orden establecido y de la *doxa*, así como en el rechazo de una neutralidad de apariencia. En segundo lugar, que la voluntad de considerar los demás, su punto de vista y su diversidad debería ser preservada y defendida contra las voluntades de atomización. [En tercer lugar], que resistir puede consistir en simplemente reapropiarse del sentido de las palabras" (pp. 185-186).

En definitiva, 77 años después de su primera publicación en 1949, la novela *1984* sigue ofreciendo claves

de comprensión de las crisis que atravesamos. "El *doublethink*, el *newspeak*, [y] la falsificación de la historia son unos conceptos que nos permiten designar lo que se ha convertido en un comportamiento ordinario de un poder difuso. En ese nuevo orden orwelliano la ciencia, como instrumento que intenta describir colectivamente la realidad", es objeto de ataques recurrentes y crecientes (p. 219). En semejante contexto, la ciencia es atacada, ignorada e infravalorada en numerosos países, "sea por la deslegitimación de sus resultados, de sus prácticas, o por unos ataques directos a los científicos y a la libertad académica" (p. 219). Estos ataques a la ciencia son, a menudo, los signos precursores de una deriva hacia regímenes iliberales e incluso autoritarios.

Ante ese momento orwelliano y los riesgos que acarrea, los autores hacen un llamamiento a la resistencia, empezando por reconocer sus signos. "Rechazar el *newspeak* es rechazar que se piense en nuestro lugar. Denunciar el *doublethink* es rechazar la manipulación de la realidad. Rechazar la ortodoxia es luchar contra una aceptación tácita de valores perversos" (p. 220). Y añaden que esta resistencia no se sitúa únicamente a nivel de las ideas, sino que se construye a través de los vínculos que se tejen con los demás. En ese sentido, "resistir hoy en día es luchar para mantener vivas las palabras, el saber, las ideas y los vínculos que nos unen" (p. 220).

Al término de la lectura de la obra *Le moment orwellien*, es preciso subrayar la gran actualidad y la imperiosa necesidad del tema abordado, es decir los ataques crecientes que padecen la ciencia y las libertades académicas en numerosos países del mundo que están cayendo en la tentación del iliberalismo, de la neo-reacción y del autoritarismo. Inspirándose en las nociones elaboradas por Orwell en su novela *1984*, ponen de manifiesto los mecanismos a la obra. Basándose en los casos estadounidense y francés, apoyándose en una abundante documentación y haciendo gala de coherencia en el razonamiento, de rigor analítico y de claridad en la expresión, ponen de manifiesto los riesgos inherentes a la situación actual.

No en vano, de cara a matizar la valoración positiva que merece esta obra, en su afán de proteger la libertad académica ante los ataques que padece, los autores abandonan un enfoque analítico para priorizar una perspectiva normativa, dado que dedican la tercera parte del libro a las estrategias que sería preciso llevar a cabo para enfrentarse a esta situación, cuestionando la ortodoxia, defendiendo la diversidad y reapropiándose el sentido de las palabras. Todo ello puede parecer contradictorio con la neutralidad que requiere cualquier estudio científico. Asimismo, su férrea defensa de la ciencia puede conducir a ocultar o infravalorar ciertos riesgos resultantes de la propia investigación científica, especialmente en el ámbito de la tecnología, tal y como ha señalado Ulrich Beck.

Pero, más allá de estas reservas, la lectura de esta obra es una imperiosa necesidad en estos tiempos convulsos.